



*Lengua labrada*

## **Disponibilidad léxica en alumnos de primer año de periodismo en centros de interés rela- cionados con comuni- cación y TIC**

Milko Cepeda Guerra

*(Universidad Católica del Norte, Chile)*

Patricio González Hernández, Camila Ovale  
Ahumada y Fidel Soto Guerra

*(Universidad Autónoma de Chile, sede Talca).*

### **Resumen**

El presente artículo tiene por objetivo analizar el léxico disponible de estudiantes de primer año de Periodismo, sede Talca, de la Universidad Autónoma de Chile, con relación a centros de interés vinculados con los conceptos de comunicación, tecnologías de la información y áreas de ejercicio profesional. Para cumplir esta tarea, se seleccionaron ocho campos semánticos: “tecnologías de la información”, “comunicación”, “Internet” y “ciberlenguaje”, “prensa”, “radio”, “televisión” y “medios digitales”, ya que interesa indagar el caudal léxico de los estudiantes en esta materia, comparando hombres y mujeres del grupo. Para llevar a cabo el proyecto, se aplicó



una encuesta de libre asociación con los centros seleccionados, para luego aplicar el *software Dispogen II*, con el que se analizaron las frecuencias de palabras de la población y la obtención del índice de cohesión de los sujetos estudiados. Para finalizar, podemos destacar, que después de la discusión de los resultados, queda en evidencia que los estudiantes presentan un repertorio léxico, en términos de cantidad, restringido, en el que las mujeres logran evocar menos unidades léxicas que sus compañeros, pero éstas poseen un índice de cohesión mayor al de los hombres. Estos resultados pueden indicar que, pese a que los estudiantes son parte del mundo digital y de la información, poseen un caudal de palabras restringido para referirse a este contexto, así como con respecto a las áreas donde posteriormente se pueden desarrollar como profesionales.

### *Palabras clave*

Disponibilidad léxica, Internet, TIC, comunicación, tecnología de la información y ciberlenguaje.



Sin título (fragmento) | Hernando Rivera

## *Lexical Availability in Freshman Students of Journalism in Interest Centers Related to Communication and ICTs*

### **Abstract**

The present article aims to analyze the lexicon available in first year journalism students of the Autonomous University of Chile, Talca Campus, regarding centers of interest related to communication, information technologies, and professional practice area concepts. To accomplish this task, eight semantic fields have been selected: "Information technologies", "communication", "internet", "cyber language", "press", "radio", "television", and "digital means", since it is of interest to inquire the lexicon among the students in this subject, comparing women and men in the class. To execute the project, a survey was applied of free association with the selected centers in order to then apply the Dispongen II Software, which was used to analyze the frequency of words in the population and the obtainment of the index of cohesion between the test subjects. Lastly, we can highlight that after the discussion of the results, it becomes clear that the students present a lexical repertoire, in quantity terms, restricted, where the females accomplish to evoke fewer lexical units than their male classmates, but they have a larger index of cohesion than men. These results indicate that, despite the fact that the students are part of the digital and information world, they have a restricted flow rate of words to refer to this context, as well as in regards to the areas where subsequently they can expand as professionals.

### *Keywords*

Lexical availability, Internet, ICT, communication, information technologies and cyber language.



## Introducción

El ejercicio del periodismo supone el manejo conceptual y práctico del concepto de comunicación, toda vez que la profesión está íntimamente ligada a la transmisión de datos a través de distintos soportes. El profesional periodista es un comunicador social que es capaz de analizar los distintos hechos que acontecen en el seno de un determinado grupo. Bajo este prisma podría entenderse el trabajo de informar como un acto con intención comunicativa, aun cuando, claro está, que para que exista comunicación debe, pues, haber una respuesta interpretada de parte del receptor del mensaje.

En la era de la construcción del conocimiento el concepto de comunicación está teñido por las redes sociales, ya que la realización del acto comunicativo se encuentra mediado por dispositivos que imponen nuevas prácticas de interacción de los sujetos. En este sentido, los periodistas también han vistos trastocado su ámbito de acción teniendo que adoptar las redes sociales y las claves relacionadas con el ciberlenguaje como parte del paradigma del periodismo actual.

Los trabajos de Navarro (2009), Herrero-Curiel (2011), Quiroz (2014), Salaverría (2015) y López-García y Vistoso (2021) solo vienen a ratificar que la formación de los periodistas debe considerar el contexto en que se desarrollan los eventos comunicativos y la dificultad de determinar con exactitud los hechos noticiosos debido al dinamismo vertiginoso en que las noticias se viralizan. Hay en este nuevo escenario, desafíos y oportunidades que vienen de la mano con entender soportes, sistemas de producción, programación y contenidos, en los cuales la formación profesional debe hacerse cargo, si es que no se quiere naufragar en un mundo complejo.

En este contexto, conviene recordar a McLuhan. Sobre el autor canadiense Ayala (2012) quien recupera el concepto de retribalización en el que se sumerge el ser humano, una tribu hiperconectada en medio de una aldea global dominada por los medios y las redes sociales.

*Facebook, Twitter, foros y blogs muestran de manera hiperbólica el comportamiento de este hombre electrónico que menciona el canadiense. Asimismo, revelan la magnitud del proceso de retribalización y el regreso al espacio acústico donde las barreras geográficas pierden valor porque habitamos un mismo ambiente y, efectivamente, ya no hay lugar donde esconderse (p. 14).*

Para nuestro trabajo, tener un acercamiento a los conceptos de: “tecnologías de la información”, “comunicación”, “Internet” y “ciberlenguaje” es relevante ya que, como lo plantean Rodríguez, Chávez, Padilla y González (2014):

Las tecnologías de la información y comunicación, a corto plazo, se han convertido en un instrumento indispensable de comunicación, gracias a que tienen la capacidad de transmitir información de manera rápida, fácil y segura. Éstas, a su vez, avanzan hacia nuevas formas de socialización, en donde el discurso escrito se ha visto complementado con un lenguaje icónico y audiovisual que transforma la escritura tradicional (p. 103).

Por otra parte, para los autores es importante considerar cómo es que los adultos y jóvenes se apropian de conceptos relacionados con las nuevas tecnologías e Internet, ya que la disponibilidad de unidades léxicas puede dar luces de cómo estos grupos pueden comprender el contexto comunicativo en el que están insertos.

Para los efectos de esta investigación, recordemos que la disponibilidad léxica, como rama de la psicolingüística, trata de analizar el lexicón mental de los sujetos. En este sentido, lo que se intenta pesquisar es el repertorio de unidades léxicas (palabras) que un sujeto posee en su mente y que es capaz de evocar cuando está frente a un estímulo lingüístico determinado. Al respecto, larga es la tradición de estudios que han aportado con catálogos de palabras y que van desde los trabajos de Michea (1953), hasta variados grupos de investigación que han enriquecido este ámbito investigativo pesquizando distintas variables, que llevan hoy en día a considerar que el trabajo en dispolex rebasa la conformación de catálogos, sino que también busca dar respuestas a cuestiones cognitivas como lo son el orden y jerarquización de las unidades léxicas. En este sentido, Gómez-Davis y Cepeda (2022,) indican:

Así, el corpus de léxico disponible de un centro de interés concreto como la ropa, alimentos y bebidas o la escuela, por ejemplo, no sólo recoge el caudal léxico de una lengua o variedad lingüística estudiada con el orden de disponibilidad de las unidades inventariadas, sino que también ofrece la posibilidad de acceder a la maraña de relaciones asociativas (directas, indirectas, regulares, etcétera) que se establecen (pp.107-108).



Valga precisar que la noción de disponible que nos propone Gómez-Davis y Cepeda (2022), considera otras tareas cognitivas, como las que representan la fluidez categorial y la asociación libre de palabras, situación que se ve reflejada cuando se toma la muestra y los informantes activan el léxico relacionado con el centro de interés estudiado.

Por último, los datos aportados por los estudiantes pueden dar luz a repertorios de palabras que estarían teñidos por los contextos a los que más estuvieron expuestos durante la pandemia, al verse estos restringidos del contacto social fuera de la casa y que posiblemente haya afectado la actualización de los repertorios léxicos.

### **Método (Participantes)**

Para la realización del estudio se tomaron como informantes todos alumnos de primer año de Periodismo, sede Talca, de la Universidad Autónoma de Chile. La población es una muestra dirigida, y que representa a la primera generación de la carrera en la ciudad. La muestra final contó con un total 24 estudiantes y estuvo integrada por 14 hombres y 10 mujeres. Sin embargo, es importante precisar que al momento de aplicar la prueba estaban presentes 27 estudiantes; tres mujeres quedaron fuera en la fase de análisis de los datos debido a que dejaron centros de interés sin responder.

### **Materiales y procedimientos**

La investigación se abordó de una manera cuantitativa, ya que lo relevante es conocer el promedio de unidades léxicas y el número de palabras elididas por los estudiantes encuestados, así como el índice de cohesión del corpus. Los centros de interés fueron ocho: tecnologías de la información, comunicación, internet, ciberlenguaje, prensa, radio, televisión y redes sociales. Cabe destacar que los primeros campos semánticos fueron tomados, teniendo como referencia el trabajo de Rodríguez *et al.* (2014), aunque el campo emoticones se cambió por el de ciberlenguaje al considerarlo, este último, más amplio.

Por último, los estudiantes se sometieron a la prueba teniendo dos minutos para escribir las unidades léxicas que podían evocar

a partir de la consigna dada por el evaluador, una vez concluido el tiempo, se pasaba al siguiente campo semántico.

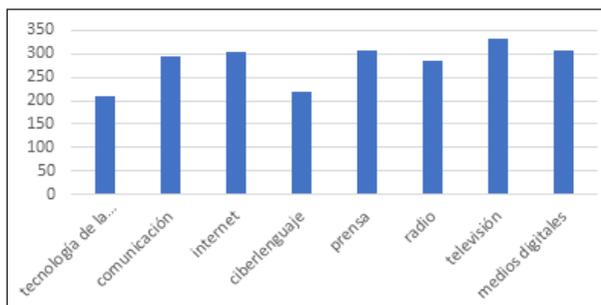
Los parámetros considerados en el análisis son: *total de palabras*, que nos entrega el número global que elicitó la población estudiada; *promedio de palabras*, una media de unidades léxicas del grupo; *número de vocablos*, palabras que no se repiten en el corpus; e *índice de cohesión*, que da una radiografía de la homogeneidad del corpus que se está estudiando.

## Procesamientos de los datos dispolex

El análisis de los datos se realizó mediante el uso del *software Dispogen II* (Echeverría, Urzúa y Figueroa, 2005) que calcula índices y frecuencias a partir de la fórmula propuesta por Strassgurger y López Chávez (1987). Esta fórmula tiene la ventaja de que trabaja con un exponente que es asintótico a cero, es decir, nunca habrá como resultado cero. De manera que, los valores que resultan, mantienen su capacidad discriminante.

## Resultados

Gráfico 1  
Total de palabras

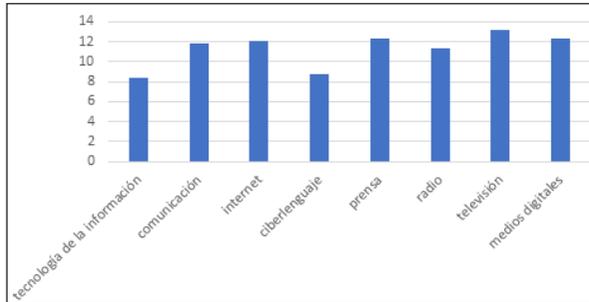


Tal como se aprecia en el primer gráfico, los estudiantes de primer año de Periodismo logran evocar un poco menos de 350 palabras en el centro de interés más productivo que es televisión, mientras comunicación, internet, prensa y medios digitales, alcanzan las 300 unidades léxicas. Llama la atención que los centros



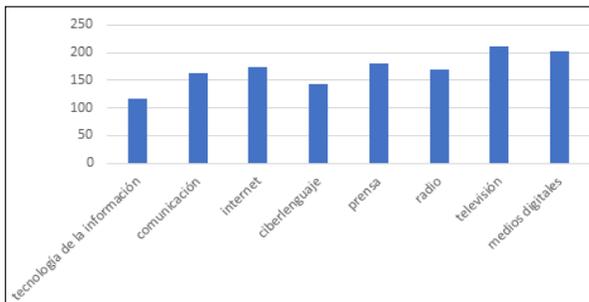
“tecnologías de la información” y “ciberlenguaje” estén bastante descendidos frente al resto, considerando que hay opiniones que indican que la juventud que ingresa a la universidad en esta década es nativa digital.

Gráfico 2  
Promedio de palabras



En cuanto al promedio de palabras elididas por la población estudiada, puede observarse que el número de unidades no sobrepasa las 12 palabras. Se puede notar que nuevamente los centros de interés “tecnologías de la información” y “ciberlenguaje” son las más descendidas, sobrepasando apenas las ocho unidades léxicas.

Gráfico 3  
Número de vocablos

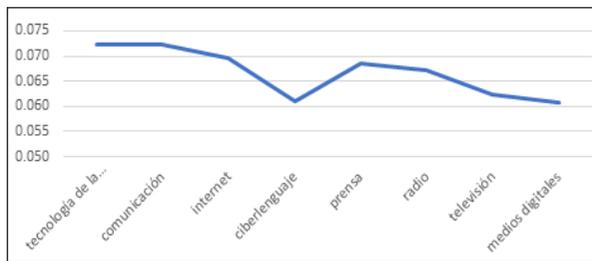


Respecto de las palabras efectivamente diferentes, los guarismos no pasan de las 200 unidades léxicas, siendo los centros de interés más rentables los que se relacionan con el campo de trabajo

**Disponibilidad léxica en alumnos de primer año...** Milko Cepeda Guerra *et al.*

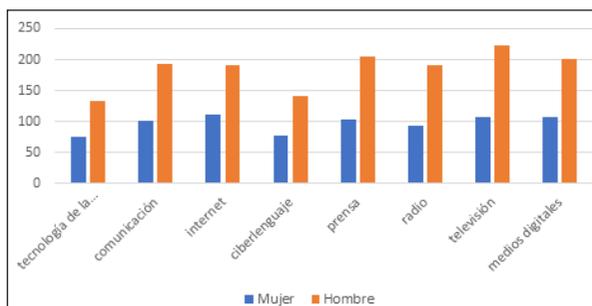
en el que los estudiantes se desempeñarán una vez egresados, en desmedro de aquellos que tienen que ver con el ámbito de la comunicación y las características del lenguaje propio de Internet y las Redes Sociales.

Gráfico 4  
Índice de cohesión



El índice de cohesión, que se observa en la muestra, evidencia que los estudiantes presentan un repertorio disperso, en virtud que muestran pocas unidades léxicas elididas para cada centro de interés.

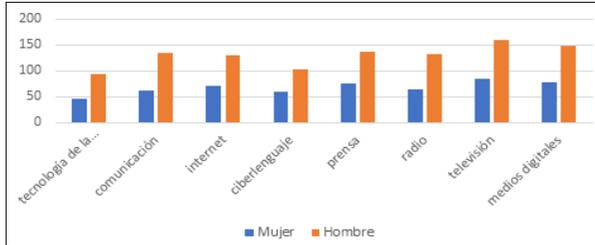
Gráfico 5  
Comparación total de palabras



La diferencia del total de palabras, consideradas de manera desagregada, evidencia que el grupo de las mujeres logran evocar un número menor que la de sus compañeros. Hay en ellas un comportamiento parejo en el número de unidades léxica informadas, cuestión que es similar al de los hombres.

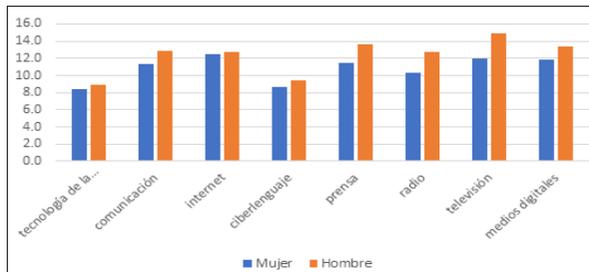


Gráfico 6  
Comparación número de vocablos



Respecto del número de vocablos, palabras efectivamente distintas, se mantiene la misma tendencia que el gráfico anterior, mostrando un desempeño menor de las mujeres respecto a sus compañeros.

Gráfico 7  
Comparación promedio de palabras

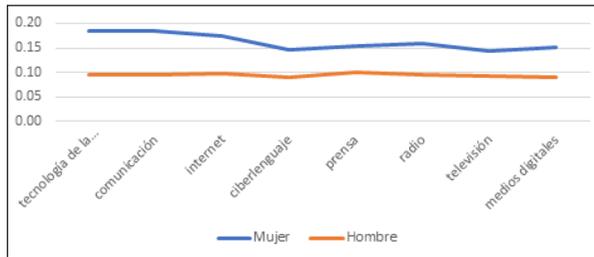


En cuanto al promedio de palabras, el rendimiento de los informantes se logra equiparar en todos los centros de interés consultados. Los centros relativos a “tecnología de la información” y “ciberlenguaje” son los más descendidos, cuestión que indicaría que los estudiantes de Periodismo disponen de un caudal léxico restringido y que podría conspirar con aspectos en los que tengan que referirse a estos campos semánticos.

Respecto del índice de cohesión, si bien ambos evidencian dispersión, es el caso de los hombres quienes presentan un parámetro más disperso que el de sus compañeras, a pesar de que cuantitativamente son capaces de evocar un mayor número de unidades léxicas. Aun así, se observa un índice de cohesión bajo poniendo en

evidencia que el caudal léxico que permite referirse a estos campos semánticos es restringido.

Gráfico 8  
Comparación índice de cohesión



En términos de las TIC, puede apreciarse que las unidades más disponibles tienen que ver con aquellas palabras que están más vinculadas a los estudiantes y que permiten su desarrollo social. Internet, redes sociales, televisión, celular y computador, por otra parte, son las herramientas que les permitieron sobrellevar el encierro producto de la pandemia y que hacen que la actualización sea más compacta (tabla 1).

Tabla 1  
Tecnologías de la información

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Internet	0.37
Redes-sociales	0.30
Televisión	0.27
Celular	0.25
Computador	0.24
Radio	0.17
Digital	0.16
Comunicación	0.13
Medios-digitales	0.11

Lo que nos evidencia la tabla 2, tiene relación con la anterior y viene a relevar que el concepto de comunicación se construye en



directa relación con lo que los informantes pueden realizar a partir de la *web* y es coincidente en homogeneidad con la tabla 1.

Tabla 2  
Comunicación

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Internet	0.34
Comunicación	0.34
Redes-sociales	0.18
Signos	0.15
Símbolos	0.12
<i>Emojis</i>	0.10
Plataformas	0.09
Tecnología	0.09
Nuevo	0.08

La tabla 3 nos muestra que está íntimamente ligada a las redes sociales, redes que no se conciben fuera de la Web. Por otra parte, el ciberespacio es entendido como un lugar donde se puede encontrar información a partir de motores de búsqueda como *Google* o *YouTube*, al respecto los datos pueden hacernos inferir que los informantes sólo conocen estas plataformas, las cuales vienen por defecto en sus dispositivos celulares, lo que deja de manifiesto la inexistencia de otras alternativas.

Tabla 3  
Internet

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Redes-sociales	0.52
Información	0.32
Google	0.20
YouTube	0.19
Comunicación	0.19
Facebook	0.17
Web	0.15
Videos	0.12
Redes	0.11

Los aspectos relacionados con ciberlenguaje denotan que no hay menciones homogéneas que tengan que ver necesariamente con las estructuras propias del tema. Se asume por el índice de cohesión que el ciberlenguaje está relacionado con Internet, la comunicación y las redes sociales, sin embargo, signos, símbolos y *emojis*, que son parte constitutivas de las estructuras permitiéndoles la producción de los mensajes, son más dispersas.

Tabla 4  
Ciberlenguaje

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Internet	0.34
Comunicación	0.34
Redes-sociales	0.18
Signos	0.15
Símbolos	0.12
Emojis	0.10
Plataformas	0.09
Tecnologías	0.09
Nuevo	0.08

La tabla 5 muestra que hay dispersión respecto a la prensa, probablemente porque es uno de los ámbitos más lejanos a la población estudiada, hay que considerar al respecto que los canales de información de los estudiantes no se encuentran relacionados a los diarios y revistas, sino más bien a las redes sociales. En este punto, conviene recordar que, en la región del Maule, Chile, su capital dejó de tener un medio escrito debido a que este dejó de existir hace unos años y no tiene un soporte digital.

La tabla 6 muestra la cercanía que tienen los jóvenes con la radio y la homogeneidad de las respuestas. Música, noticias e información son unidades léxicas que tienen un alto valor de evocación que se destacan del resto de los centros de interés estudiados.

Tabla 5  
Prensa

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Información	0.30
Diario	0.30
Redacción	0.23
Periodista	0.22
Periódico	0.17
Periodismo	0.16
Escritura	0.15
Imprenta	0.13
Noticia	0.13

Tabla 6  
Radio

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Música	0.40
Noticias	0.39
Información	0.38
Locutor	0.29
Micrófono	0.21
Voz	0.21
Am	0.20
Señal	0.19
Fm	0.16

La televisión, como vemos en la tabla 7, nos muestra una unidad, noticias, con un alto grado de compactación, las demás palabras evidencian dispersión en la población estudiada, probablemente la relación de los jóvenes con ella es restringida y solo tienen una noción poco clara del impacto de esta *mass media*.

Los jóvenes asumen a este *mass media* a partir del modelo aristotélico: emisor, receptor, mensaje, no lo asumen como un campo en el cual se podrán desempeñar en un futuro. No hay en ninguna de las unidades evocadas, algo que muestre la comprensión en este ámbito, pese a que las investigaciones muestran que,

en este siglo, el trabajo en los medios digitales es uno de los ámbitos que rige la formación periodística. Por otra parte, la cohesión de estos términos puede responder al hecho que durante el primer semestre los estudiantes cursaron el módulo de “Teorías de la Comunicación”, asignatura que presenta modelos comunicativos, por lo que estos conceptos están más disponibles en el lexicón de los informantes (tabla 8).

Tabla 7  
Televisión

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Noticias	0.32
Canales	0.26
Canal	0.19
Información	0.18
Periodistas	0.16
Entretención	0.15
Comunicación	0.15
Señal	0.14
Tvn	0.13

Tabla 8  
Medios digitales

Vocablo	Índice de disponibilidad léxica
Receptor	0.40
Emisor	0.39
Mensaje	0.38
Hablar	0.29
Personas	0.21
Canal	0.21
Información	0.20
Medios	0.19
Televisión	0.16



## Conclusiones

Respecto a los datos obtenidos en esta pesquisa, podemos indicar que los estudiantes poseen un total de palabras que se encuentra aproximadamente en las 350 unidades, recordemos que la población fue de 24 estudiantes (14 hombres y 10 mujeres), lo que indica que el léxico relacionado con los centros de interés estudiados es restringido. Es probable que, al tener un grupo más equilibrado en la muestra, el número de palabras de las mujeres hubiese alcanzado al de los hombres, sin embargo, es posible que no se registraran cambios en el número de vocablos y en los índices de cohesión.

Por otra parte, el promedio de palabras de toda la población alcanza las 12 unidades, mientras que el número de vocablos tienen un rango cercano a las 200 unidades léxicas. Los parámetros hasta aquí vistos tienen relación con un índice de cohesión que, en el mejor de los casos, llega a 0,072, lo que indica un alto grado de dispersión producto del restringido número de palabras que son capaces de elidir los informantes.

Si se comparan las respuestas de los hombres *versus* las mujeres, se puede evidenciar que en todos los parámetros los varones tienen desempeños más abundantes que sus compañeras, salvo en el promedio de palabras, donde los rangos son prácticamente los mismos. Sin embargo, el índice de cohesión de las estudiantes es más homogéneo que el de sus compañeros.

En torno a las unidades léxicas que poseen un mayor índice de cohesión para los centros de interés estudiados (tecnologías de la información, comunicación, internet y ciberlenguaje, prensa, radio, televisión y medios digitales), hay tres palabras que presentan un grado de homogeneidad mayor: Internet, comunicación y redes sociales, nada extraño si se considera que el ámbito social de los jóvenes se construye en relación a estos conceptos. Respecto al ciberlenguaje, las nociones que se tienen al respecto giran alrededor de las palabras antes mencionadas, pero no sobre las estructuras que permiten la producción de mensajes en estos entornos.

En lo concerniente a los ámbitos en los que se desempeñarán profesionalmente, hay una aproximación más que nada como consumidores de su contenido, que de su estructura y funcionamiento. En este sentido, no deja de llamar la atención que los

medios digitales puedan ser concebidos a partir del clásico modelo emisor-mensaje-receptor y no en la complejidad de su estructura.

Por último, puede ser probable que la actualización de las unidades léxicas, sobre todo las que presentan un grado mayor de cohesión, estén reforzadas a partir del periodo en que los jóvenes pasaron en pandemia, donde los dispositivos celulares, las redes sociales e Internet se volvieron aliados para sobrellevar los encierros. No podemos dejar de mencionar que la actualización de los repertorios léxicos se actualizan en la medida que se ocupan en los contextos comunicativos cotidianos, sin lugar a duda, estas palabras fueron *trending topic*, utilizando un concepto que da cuenta de su importancia.

## Referencias bibliográficas

- Álvarez, T. (2012). *Marshall McLuhan, las redes sociales y la Aldea Global*. Revista Educación y Tecnología, N°2. Consultado en: [09-09-2022]. file:///C:/Users/LENOVO/Desktop/Dialnet-MarshallMcLuhanLasRedesSocialesYLaAldeaGlobal-4502543%20(1).pdf
- Echeverría, Max S.; Urzúa, Paula y Figueroa, Israel (2005). *Dispogen II. Programa computacional para el análisis de la disponibilidad léxica*. Concepción, Chile: Universidad de Concepción.
- Gómez-Devis-, M.B. y Cepeda, M. (2022). *Bases para la enseñanza del léxico: mecanismos de asociación y configuración de redes en el léxico disponible infantil*. Tejuelo, 35.3, 105-134. Doi: <https://doi.org/10.17398/1988-8430.35.3.105>
- Herrero-Curiel (2011). *El periodismo en el siglo de las redes sociales*. Revista de Comunicación Vivat Academia. DOI: <http://dx.doi.org/10.15178/va.2011.117E.1113-1128>. Año XIV, N° 117E · pp. 1113-1128.
- López-García, X. y Vizoso, Á. (2021). *Periodismo de alta tecnología: signo de los tiempos digitales del tercer milenio*. Profesional de la información, v. 30, n. 3, e300301. <https://doi.org/10.3145/epi.2021.may.01>
- López, J. y Strassburger, C. (1987). *Otro cálculo del índice de disponibilidad léxica. Presente y perspectiva de la investigación computacional en México*. México: Actas del simposio de la asociación mexicana de lingüística aplicada.
- Michéa, R. (1953). *Mots fréquents et mots disponibles. Un aspect nouveau de la statistique du langage*, en *Les langues modernes* No. 47, 338-344.
- Navarro, L. (2009). *Construcción del ciberlenguaje de la generación red en el paradigma de las nuevas tecnologías de la información y comunicación: la comunicación del milenio*. Razón y Palabra, núm. 69, julio-agosto, 2009, pp. 1-20. Quito, Ecuador: Universidad de los hemisferios.

**Interpretextos**

29/Primavera de 2023, pp. 135-152

Pacheco, Q. y Ramón, Y. (2014). *Las redes sociales como herramienta del periodismo digital*. Cultura Revista de la Asociación de Docentes de la USMP, No. 28.

Rodríguez, L.; Chávez, J.; Padilla, M. y González, L. (2014). Léxico disponible entre jóvenes y adultos sobre tecnologías de la información y comunicación y ciberlenguaje. *Revista Investigium IRE Ciencias Sociales y Humanas*. V (1). 113-128. 10.15658/CESMAG14.05050107.

Salaverría, Ramón (2019). *Digital journalism: 25 years of research. Review article*. El profesional de la información, v. 28, No. 1, e280101. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.ene.01>

**Recepción:** septiembre 10 de 2022

**Aceptación:** octubre 28 de 2022

**Milko Cepeda Guerra**

milko.cepeda@ucn.cl

Nacionalidad: chilena. Académico de la Escuela de Periodismo, Facultad de Humanidades, UCN. Doctor en Lingüística por la Universidad de Concepción. Está adscrito a la Universidad Católica del Norte, en donde ejerce como académico e investigador.

**Patricio González Hernández**

patricio.gonzalez4@cloud.uautonoma.cl

Nacionalidad: chilena. Es estudiante, ayudante de investigación en la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca.

**Camila Olave Ahumada**

camila.olave2@cloud.uautonoma.cl

Nacionalidad: chilena. Es estudiante, ayudante de investigación en la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca.

**Fidel Soto Guerra**

fidel.soto@uautonoma.cl

Nacionalidad: chilena. Es jefe de carrera y profesor de la escuela de Periodismo en la Universidad Autónoma de Chile, sede Talca.